

### **REFERATMAL:**

#### **Oppstartsmøte i plansaker**

Malen sin disposisjon:

- 1. Sak, tid og sted**
- 2. Formålet med planarbeidet**
- 3. Rammer for planarbeidet**
- 4. Viktige utredningsbehov (KU, Planprogram )**
- 5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjelder for planområdet:**
- 6. Krav til planforslaget – innhold og materiale**
- 7. Kommunaltekniske anlegg**
- 8. Kart**
- 9. Planprosess**
- 10. Foreløpige råd fra kommunen**
- 11. Attestasjon**

Oppstartsmøtet sitt formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne bli realisert og gi grunnlag for en god planprosess.

Den som skal utarbeide reguleringsplan for et område eller framlegg til endring av gjeldende plan, skal bestille et oppstartsmøte med kommunen før planarbeidet blir startet.

Fra oppstartsmøte skal det skrives referat. Kommunen bruker denne malen for disse referata. Momenta i malen skal fyllest ut.

<p><b>1 Sak: Buvik Småbåthavn, gnr 41 bnr 5</b>  <b>Møtested: Kommunehuset i Vangsvik</b>  <b>Deltaker(e):</b> Fra forslagsstiller  Tiltakshaver: Buvik Båt og Velforening</p> <p>Konsulent: A3 Arkitektkontor  v/ Erling Johansen</p>	<p>(kommunen tildeler saksnummer)</p> <p><b>Møtedato:</b>  Fra kommunen</p> <p><b>Rådmannen:</b>  Audun Sivertsen</p> <p><b>Andre:</b></p>
<p><b>2. Formålet med planarbeidet</b></p> <p>Bakgrunn for planarbeidet:  Videreutvikle Småbåthavn med molo og marina.</p> <p>Tiltak/ Formål:  Småbåthavn</p> <p>Eventuell kort beskrivelse av omfang av planlagte tiltak (bygningvolum, antall bygninger mm):  Bygge molo samt etablere ca. 20 båtplasser i marina.</p>	

### 3. RAMMER FOR PLANARBEIDET (kommunen fyller ut)

Følgende arealplaner gjelder for hele eller deler av området (ID og dato skal førest):

- Kommuneplanen sin arealdel SH 6
- Kommunedelplan \_\_\_\_\_
- Kommunalt planprogram \_\_\_\_\_
- Reguleringsplan  Områdeplan \_\_\_\_\_
- Utbyggingsplan   Detaljplan \_\_\_\_\_
- Andre planer/vedtak (for eksempel. kommunal planstrategi, fylkesdelplan m.v.)
- Planen vil helt erstatte følgende plan(er): \_\_\_\_\_
- Planen vil erstatte deler av følgende plan(er): \_\_\_\_\_

Aktuell reguleringstype:

- Detaljplan
- Reguleringsendring (opplys om planidentitet til plan som det er ønske om å endra)
- Områdeplan

For områdeplan er kommunen ansvarlig for utarbeiding jf. §12.2 i pbl. Dersom private skal gjennomføre områdeplan, må det gjøres gjennom avtale/samarbeid med kommune. Det må normalt gjøres et politisk vedtak om slikt arbeid.

- Ikke avklart.

Dersom det er tvil om plantype vil en gjøre nye vurderinger etter framkommende opplysninger under oppstartsmøte.

Planavgrensning:

- Forslag til plangrense er diskutert og resultatet vedlagt dette referat, Vedlegg 1
- Kommunen treng lengre tid på å fastsette plangrense. Kommunen vil komme tilbake til forslag til plangrense

Kommunen fastsetter endelig planavgrensning.

Plannavn: (Må tilfredsstillende krava i stedsnavneloven.)

Forslagsstiller sitt forslag til navn: **Reguleringsplan for Finneset.**

Kommunen vedtar plannavnet og nye stedsnavn i planen. **PLAN ID 1927201701.**

- Planforslaget vil samsvare med overordna plan.
- Planforslaget vil ikke samsvare med overordna plan.

Merknader: Hele Finneset tas med i planforslaget.

- Planforslaget vil medføre planframstilling i flere vertikalnivå, jf. forskrifta § 9 tredje ledd

Planarbeid i området

X Det er ikke anna planarbeid i området som kommunen kjenner til

- Det går forregår planarbeid i området:

Merknader:

#### **4. Utredningsbehov for planarbeidet**

Lokale forhold som forutsetter særlig utredning/vektlegging i planarbeidet:

1. Barn og unge sine interesser:
2. Funksjonshemmede og eldre sine interesser:
3. Universell utforming:
4. Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger:
5. Biologisk mangfold:
6. Kulturlandskap og kulturminne:
7. Strandsone, sjø og vassdrag:
8. Miljøvern faglige vurderinger:
9. Samfunnssikkerhet og beredskap:
10. Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold /trafikksikkerhet:
11. Kommunaltekniske anlegg:
12. Stedsutvikling:
13. Klima og energi:
14. Folkehelse (støy, forurensing, m.v):

Vedlegg 2 Konsekvensutredning SH 6 i gjeldende kommuneplan

**Foreløpig vurdering i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 2009, kapittel II**

**Ja**

**nei**

Må vurderes nærmere

Fell tiltaket inn under § 2. *Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften?*

X

Fell tiltaket inn under § 3. *Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriften § 4?*

X

**§ 4. Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn**

- a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø ...
- b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder ...
- c) er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv
- d) kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven ...
- e) kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer
- f) innebærer større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder ...
- g) gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller kan føre til vesentlig forurensning...
- h) medfører risiko for alvorlige ulykker, ras, skred og flom
- h) kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen
- k) kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat.

Utløyer planen krav om KU? Nei

Vurdering om planens tiltak kjem inn under § 4 er gjort ut frå kjente opplysninger pr dato for oppstartsmøte.

Merknad:

**Planprogram** : For reguleringsplaner som kan vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 4-1. For eksempel detaljregulering av hytte- og boligområder der planen avviker fra kommuneplan.

Utløyer planen/ønska endring av gjeldende plan krav om planprogram/  
revisjon av gjeldende planprogram?

**Kryss av for rikspolitiske retningslinjer som vedkjem planarbeidet:**

- Verna vassdrag.
- Samordna areal- og transportplanlegging.
- Barn og unge sine interesser.
- Planlegging i kyst- og sjøområde.

Merknader:

**5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:**

(Aktuell internettadressa skal skrives i merknadsrubrikken)

- Kommunale vedtekter
- Kommunale retningslinjer og bestemmelser
  - kommuneplanens retningslinjer

Merknader:

- Forutsetninger i arealdel av k-plan

**6. Krav til planforslaget – innhold og materiale**

- Forslagsstillar er gjort kjent med »sjekklister for plansaker» og »krav til planleveransen»

Plankart i digital vektorform i samsvar med nasjonal standard.

Merknader:

Planbeskrivelse med bestemmelser

Planbeskrivelse:

Illustrasjonsmateriale, ROS analyse, ev andre analyser, eventuell KU og planprogram, skal alltid inngå i planbeskrivelsen.

Kopi av varsel og mottatte merknader

Sjekklister for planlegging (utfyllt)

Kopi av kunngjøring og mottatte merknader, sjekklister og kontrolldokumentasjon kan leggest som vedlegg. I illustrasjonsmateriale inngår tegninger, perspektiv, kartdokumentasjon, terrengprofiler av nåværende og ny situasjon, samt foto mm.

Illustrasjonsmateriale

Kontrolldokumentasjon (m.a. at plankartet tilfredsstillar kommunen sine tekniske standardkrav og nasjonale standarder)

## 7. Kommunaltekniske anlegg

X Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som vedkommer tiltaket. Ikke kommunaltekniske anlegg.

Tiltaket forutsett utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg

Merknader:

Tiltaket krev godkjent utbyggingsavtale med kommunen

Merknader:

## 8. Kart

Planforslaget skal presenteres på tilstrekkelig oppdatert kartgrunnlag (basiskart) og være i samsvar med kartforskriften til § 2-1 i pbl

Tiltakshaver skal rekvirere situasjonskart hos kommunen. Det er orientert om framgangsmåten.

**Kommunen oversender sosi-fil til e-postadresse: eaj@a3a.no**

X Vil det være behov for nykartlegging i planområdet? Nei

X Er eiendomsforholda tilstrekkelig klarlagt? Ja. Kommunen oversender høringsliste til e-postadresse: eaj@a3a.no.

## 9. Planprosess

### Medverkningsprosess jf. § 5-1

Det skal bli lagt til rette for en aktiv medverkningsprosess. Planarbeidet skal kunngjøres som nemnd i § 4.

Det er vanlig å trekke offentlige høringsinstanser inn i planprosessen ved oppstart av planarbeid. Videre skal tiltakshaver/planlegger i samband med kunngjøringen holde orienterings- og drøftingsmøte med de som skal varsles særskilt om planarbeidet.

Også undervegs bør planlegger vurdere behov for ekstra møte og legge til rette for annen form for medverkningsprosess som drøfting av problemstillinger, foreløpige utkast o.l..

Kommunen sine råd: **Vanlig varsling i Troms Folkeblad og internettavisa Sør Senja Budstikke.**

**Orienteringsmøte i Buvik båt og velforening.**

### Framdrift

Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstiller sin planlagte dato for varsling: **Uke 9**

Det er gitt informasjon om sakshandlingstid på reguleringsplaner.

Underveismøte:

En legg opp til **1** møte underveis før innsending av planframlegg.

Første møte er tidfestet til **mai måned** ( ev tar plankonsulent kontakt når han/hun har et ( ferdig utkast). **Det legges opp til vedtak om off. ettersyn/høring i PND møte 31.5.17 og ferdiggodkjenning i PND den 6.9.17 og KST 26.9.17**

**Gebyr.** Det er gitt orientering om kommunen sitt gebyrregulativ og regler og satser for tilleggsarbeid dersom kommunen må utføre slike i forhold til mottatt utkast, før saka blir fremma for utlegging til offentlig ettersyn. Saksbehandlingsgebyret skal betales 100 % når saka blir fremma for 1. gangs behandling i planutvalget. Ved innsending av plan må det oppgis hvem som skal motta fakturaer fra kommunen. Etter at planforslaget er lagt ut til offentlig ettersyn er kommunen ansvarlig for kostnadene.

Etter opplysningene som er komne fram i oppstartmøte, skal det betales gebyr etter kommunens gebyrregulativ. Skulle det underveis skje endringer som tilsier en annen kategori, skal det ved de neste betalingstrinn betales gebyr etter den kategori saka har då.

## 10 Kommunen sine foreløpige råd og vurderinger

Krev tiltaket politisk avklaringer før kommunen kan gi sine foreløpige tilrådinger i forhold til oppstart av arbeidet? Nei

Merknader:



## 11 Attestasjon

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er gitt så langt dette latt seg gjøre med grunnlag i tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Det er gitt opplysninger om kommunen sin "startpakke" reguleringsplanarbeid der en m.a. finn opplysninger om "sjekklister for planlegging" og "krav til planleveransen" og om kommunale vedtekter og retningslinjer.

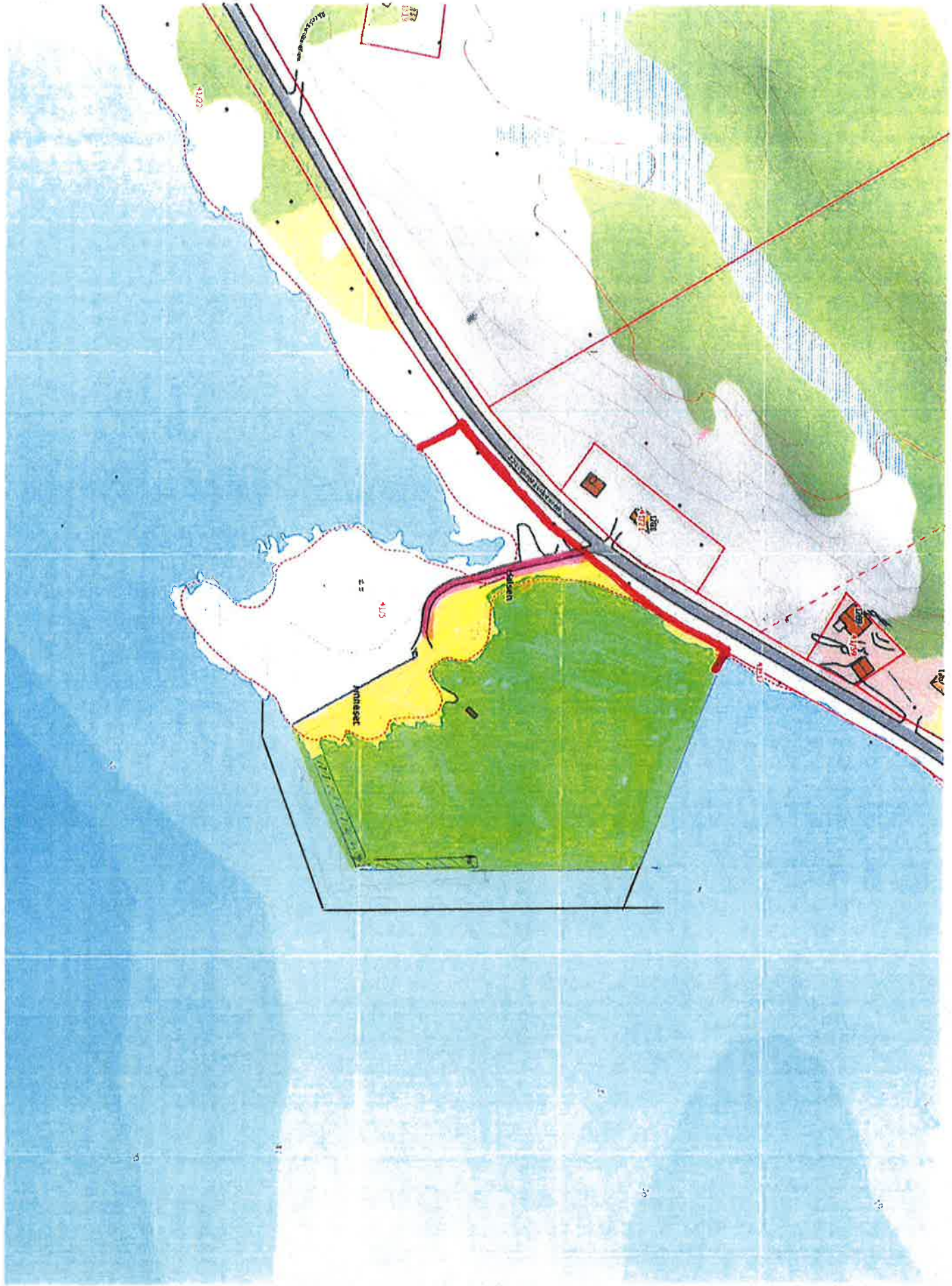
Verken oppstartsmøte eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Naboprotester, protester fra velforeninger, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunna føre til krav om endring av prosjektet.

Saksbehandler  
Audun Sivertsen



Vangsvik, dato 20.2.17



Kystplan Midt- og Sør-Troms - Konsekvensutredning					
Kommune	Tranøy				
Nummer	SH6				
Navn	Buvik småbåthavn, gnr 41 bnr				
Tidligere arealbruk/planstatus	NFFF-område				
Forslag til ny arealbruk	Småbåthavn, SMA				
Arealstørrelse	Ca. 25-30 båtplasser				
Forslagsstiller	Folkemøte på Stonglandseidet				
Områdebeskrivelse:					
Småbåthavn i Buvik i Tranøy kommune. Har vært brukt som fortøyningsplass i mange år.					
					
Konsekvensutredning	Værdi	Omfang	Konsekvens	Beskrivelse/kommentar til konsekvens	
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Bestander av anadrome laksefisk	1	0	0	4,5 km til Å-vassdraget. Småbåthavn vurderes å ha liten eller ingen negativ påvirkning på Å-vassdraget.	
Gyteområder	0	0	0	Ikke registrert.	
Naturvernområder	3	0	0	2,3 km til Lemmingvær landskapsvernområde. Kjent fiskemåkekolloni.	
Viktige naturtyper	0	0	0	Ikke registrert.	
Prioriterte arter	0	0	0	Enkeltobservasjoner av fiskemåke litt nord for tiltaket (Artskart). Ubetydelige konsekvenser.	
Annet			0		
<b>Miljø og forurensning</b>					
Forurensning - vannmiljø	3,00	0	0	Status fra god og oppover for vannmiljø. Det forutsettes at det lages en godkjent avfallsplan for alle småbåthavner. Området fungerer som småbåthavn i dag.	
Støy /lys		0	0	Litt støy. Siden området fungerer som småbåthavn i dag ikke mer støy/lys.	
Utslipp av klimagasser		0	0	Eksisterende anlegg ikke større klimautslipp.	
<b>Teknisk infrastruktur og adkomst</b>					
Samisk natur- og kulturgrunnlag		0	0	Arealbruken kommer ikke i konflikt med samisk natur- og kulturgrunnlag.	
Andre kulturminner og kulturmiljø		0	0	Ikke registrert.	
Landskap og estetikk (Inkl geologi)		0	0	Tradisjonelt fjordlandskap.	
<b>Samfunn</b>					
Friluftsområder og friluftsliv	2	1	1	Ordnete forhold i en småbåthavn vil stimulere til friluftsliv.	
Fiskeområder	1	0	0	Lokale fiskeplasser for passive redskaper i nær tilknytning til området.	
Akvakulturområder	3	-1	-1	Godkjent lokalitet Gjerdvika i nær tilknytning til området. Er litt negativt i forhold til ivaretagelse av smittehygiene tilknyttet oppdrettslokaliteten.	
Næringsliv og sysselsetning	2	1	1	Tiltaket kan virke positivt i forhold til rekruttering til fiskerinæringa.	
Påvirkning av konkurranseforholdene	0	0	0		
Havner, farled	0	0	0	Tiltaket berører ikke farleder eller havner.	
Forsvaret	0	0	0	Utenfor forsvarrets øvings- og skytefelt.	
Trafikksikkerhet og transportbehov	2	1	1	Tiltaket fremmer sikkerhet og fremkommelighet på land og sjø.	
Andre innbyggerinteresser, barn og unges oppvekst	0	0	0		
Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsplan	3	1	1	Positivt til tak i forhold til folkehelse, barn- og unge, næring og boligpolitikk som er kommunens hovedsatsingsområder.	
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	kommentar
Skredfare/grunnforhold	ja	1	1	2	Berggrunn. Ikke skredfare.
Vær, vind, nedsløtt	ja	3	2	5	Havneområdet er sterkt utsatt for vind fra sør.
Islegging og isdrift	ja	1	1	2	Lite aktuelt med islegging og isdrift.
Industri og næringsliv	ja	2	2	4	Oppdrettslokalitet Gjerdvika. Smittehygien og forurensning kan bli en utfordring.
Trafikk	ja	1	2	3	I god avstand til fiskeriled. Lite trafikk i området.
Annet				0	
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak</b>					
<b>Positive:</b> Friluftsområder og friluftsliv. Næringsliv og sysselsetting. Trafikksikkerhet og kommuneplan.					
<b>Negative:</b> Akvakulturområder.					
<b>Konklusjon</b>					
Tiltaket anbefales tatt med i planen.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak</b>					
<b>Naturmangfoldsloven (§§ 8-12):</b> Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet. Basert på denne redegjørelsen mener vi kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå.					
Kommunen mener at det foreligger nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Førre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor liten vekt.					
Området berører (ikke) trua, sårbare eller viktige naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.					
På bakgrunn av det som er vist til ovenfor vurderer vi den samlede belastningen på økosystemene av områdene som liten og lokaliteten er vurdert som egnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.					
Det er ikke relevant å gjøre vurderinger i henhold §11 da det forvaltes i henhold til annet lovverk for område.					
Vurdering av samfunnsmessige og samiske interesser (jf. NML §14): Etablering av vilgi bedre rammevilkår for friluftsliv og næringsutvikling i kommunen.					
<b>ROS-vurdering:</b> Akseptabelt.					
<b>Konklusjon</b>					
Anbefales tatt med i planen.					